

# Acta del #BalanceCultura en Lima, 31 de marzo

## Aprobación del #VotaCultura

1'06" (7:46 pm)

Koke Contreras da la Bienvenida, señala uso del micrófono para registro de audio para el acta.

Presentaciones personales (ver lista total de asistentes al final del documento):

- Koke Contreras, coordinador de Salvemos las Huacas.
- Rebeca Ráez, Centro Cultural Nosotros.
- Nancy Viza, de C.H.O.L.O., desde Ventanilla.
- Francisco Andía, del Instituto Runa, distrito de San Miguel.
- Herbert Rodríguez, artista plástico.
- Gerónimo Reinoso, Conociendo Lima en Bici.
- Anahí Vásquez de Velasco, gestora cultural.
- Enrique Mori, bibliotecario, asiste independientemente.
- Rosa Facio, Somos Cultura.
- Sonia Bermúdez, del Colectivo Colli y Salvemos las Huacas
- Alfredo Gutiérrez, Salvemos las Huacas.

4'10"

Pedido para que la reunión sea los martes. Koke adelanta que el segundo punto de la agenda es definir sobre #VotaCultura, si se implementa o no. El tercer punto sería, discutir su implementación, si es que se aprueba.

Empieza la lectura del comunicado a pedido de Culturaperu.org por no encontrarse presentes en la reunión: ["Reflexiones en torno a #VotaCultura" \(1\)](#).

16'35"

Fin de la lectura.

16:55"

Koke: Los intercambios en la lista de correos han sido más fluidos e invita a la gente a participar por esa vía.

17'47"

Francisco Andía.

Creo que deben haber muchas redes, no debe haber una. Las redes se construyen a partir de intereses particulares, conforme una red de gestores culturales desde hace una década y nos caracterizamos porque cada día desconfiamos más del sistema político y sus instrumentos de gestión. Parece que hay un nuevo neoliberalismo ingresando en la gestión cultural, no se cuestiona el concepto de cultura, de presupuesto participativo. Me parece saludable que existan

otras redes, es la primera vez que asisto a la reunión, he trabajado con anterioridad con Mauricio desde hace años y hemos trabajado juntos, pero creo que debe haber un sinceramiento en cuanto a los recursos que se reciben para no repetir, por ejemplo, lo que pasó dentro del feminismo. Estimo muchísimo a la ONG Flora Tristán, conozco a las fundadoras, he notado que aparece como cabeza de unas redes en todo el Perú y cuando uno escarba un poco se da cuenta que hay una ONG que tiene toda una trayectoria, y que recibe un financiamiento para formar la red y eso no me parece porque creo que estas cosas deben sincerarse si acuden al trabajo de unas redes, personas e instituciones. El financiamiento, debe decirse de donde viene y debe haber una cuestión rotativa.

Sino, es como hacerle la chamba a alguien, y eso lo vana pensar muchos aunque no lo expresen con palabras. La forma de crear confianza es sincerar la organización y de donde viene el financiamiento, porque no creo que lo hagan gratis, es decir, todos aportamos de nuestro trabajo. En Runa, de donde vengo, no hay financiamiento en cultura desde hace 3 años, pero sigo haciendo mis cosas. Creo que se debe insistir en los antecedentes para que no parezca que estamos comenzando. Trabajo en temas de presupuesto pariticipativo en cultura, candidatos. Desde 2004 en iquitos, hemos logrado que figuren proyectos particulares, logramos que se destinara teóricamente como medio millón de soles en el 2005. Esa experiencia que hemos sistematizado y estamos por publicarla.

Imagino que hay otras experiencias así. Rescato el interés de personas preocupadas por las huacas en esta reunión, no somos los únicos, todos hemos trabajado temas desde nuestros distritos o barrios. sería importante recuperar esos antecedentes para que no se vea que empezamos de nuevo.

21'50,  
Herbert

Estoy en desacuerdo con esa carta, en cuanto a si enumerar nombres es esencializar, cualquiera sabe que Pedro Pablo Alayza está a la cabeza de Culturra en la MML. Particularmente he sido miembro de la comisión de cultura de Gana Perú y se planteó un plan de 100 días y ese plan no se ejecutó. Fui el que sistematizó las conclusiones del Congreso Nacional de Políticas Culturales 2008 y se produjo un documento de orientaciones estratégicas que está en un limbo, hubieron cientos de participantes del sector cultural como si no hubiera memoria de eso y los veo por todos lados. Se equivocan, aquí hay cobardía, aquí hay complacencia, hay miedo de perder contactos para posicionarse en algún momento para ser funcionarios del estado, para decir nombres propios. TANDEM, ellos han hecho diagnósticos duros, que celebro y que las voces especializadas pesan más que aportes individuales. Gonzales Prada decía, "no sabemos odiar ni amar, todo es tibio". No tengo miedo, no busco un puesto. Ahora buscamos voces fuertes, liderazgos claves, eso no es esencializar, mentira, decir con nombre propio el desastre que estamos viviendo. Si mi voz es disfuncional, hare mi proyecto como se menciona. Sugeriré mi proyecto.

24"53

Rosa Facio

¿Cuántos leyeron la propuesta #votacultura?

¿Entre los que lo leyeron hay comentarios?

25'30"

Koke

El documento está enfocado en una coyuntura. Hacer visible el tema de la cultura. Lo otro es, como idea, se ha ido cocinando y creo que los aportes que tuvimos a lo largo de diferentes reuniones están organizados en las comunicaciones que estamos enviando y en diferentes medios digitales. Esta es la oportunidad para que lean ese documento. Para Salvemos Las Huacas es de mucha importancia visibilizar todo esto. Comparto en una medida lo que dice Herbert y en parte no, sí creo que debemos tener voz firme. el tema es que muchas personas hoyestánn pensando en cargos públicos. La lectura debe ser al revés, tuve la desgracia o suerte de pasar por un cargo público en el Ministerio de Educación y la Municipalidad de Comas y esa experiencia me ha permitido entender que se requiere mucha gente con capacidad técnica para mantener procesos y que la voz de los jóvenes no existe. Veo que lo que los jóvenes impulsan a nivel local no es existente, debe haber un recambio. Hay cuestiones que debemos decir como tal, #votacultura puede ser un canal importante en ese proceso. Queda decidir si implementamos con los pasos y maneras que estamos señalando. eso debemos definirlo en esta parte de la reunión

28'58.

Rebeca Raéz.

Primera vez que asisto a las reuniones post balance, asisti a otros eventos de Culturaperu.org, como los Encuentros Nacionales de Cultura. Pido la agenda de la reunión y requeriría cierto orden en la agenda para la siguiente. Si asisto acá es que encuentro interesante que el #votacultura nos permita comenzar con la gente que esta entrando (no quiero decir de cero), quiero decir que nos permita tener un lugar, un recurso para actuar de manera diferente en cuanto las organizaciones están establecidas y los candidatos lleguen al poder, que lo transforma todo. Sobre la posición de Herbert, digo a título personal, que es importante que personalidades como tu esté acá, pero que no se formé otro movimiento aparte que puede ser un contramovimiento, que ya lo es. Conosco el trabajo de Herbert, como aborda los temas y como mueves las bases, apostaría que personas como él, que han asistido a las reuniones sumarían, eso que seremos más y que participen en las comisiones que se generen, como dice Ximena: sumar y no desunir.

31'00

Anahí Vásquez de Velasco.

Soy gestora cultural y estudié en el MALI cursos dictados por miembros de TÁNDEM, me ha servido. Conforme he trabajado he notado la forma suavecita que tiene el grupo, demasiado diplomática de expresarse, a todo le ponen jabón, que resbale. Creo que es necesario poner severidad, no agresividad, que no crean que somos unos ilusos "ahí vienen con su proyectito,

hablan bonito y son muy gentiles" tampoco digo que hagamos como Oxfam que es super agresiva, aunque hacen un trabajo durísimo y tiene números fabulosos que tienen ideas muy ricas que rescatar. Creo en un término medio, que se vea quienes somos, que se vea que somos fuertes, que se vea, que se utilice bien las palabras, el lenguaje, que sea educado, pero que no se vea un telememe. También opino que Herbert debe estar adentro.

32'46"

Herbert

Una precisión muy concreta, lo que vivo con la gestión de Villarán es el virar como una cultura de izquierda, no es solo sentirme absolutamente decepcionado ni traicionado sino palabras peores, lo que vemos ahora será reconocido históricamente por la derecha como la demostración de lo peor que se consigue con la izquierda. No es sencillo no nombrar nombres, hay responsables que son traidores de una causa, ha convocado gente que no tiene nada que ver con la izquierda como Pedro Pablo Kuczynski y el equipo de Villarán que es un personaje fracasado, eso no debe pasarse por alto como esencialismo, o problema personal de un artista con la gestión, como quieren venderlo. es un dato histórico. No se puede asociar a izquierda lo que hemos vivido en la gestión de Villarán y Humala. Señores de Culturaperu, han vivido fuera del Perú, vengan al Perú a vivir la situación actual. si quieren asumir que son nodo de cultura del Perú entero, pasen un ratito por Lima y vean lo que ha sucedido en los últimos 3 años, hay que decir lo que ha pasado aquí con nombre propio.

34'30

Francisco.

Estoy de acuerdo con Herberth, la mitad. es decir, si creo que hay que hablar fuerte y con nombre, puede ser un volante. No puede ser el documento que estamos discutiendo. Por ahí escuché algo que leyeran y que me pareció interesante: La crítica a la política cultural de la municipalidad y del gobierno debe ser a esos programas, a esas definiciones y también podemos hacer una denuncia específicamente contra personas determinadas, no es por ponerle jabón al documento, si nos metemos con nombres propios en un documento de esa naturaleza donde se trata de definir un espacio, mal haríamos porque lo volveríamos demasiado coyuntural, de hecho lo es, creo que si se debería denunciar. Para mi el discurso tiene dos naturalezas: denunciar con el lenguaje que se requiere hacerlo, hay que hacerlo. Y el el documento que trabajamos en el punto de vista critica que buscamos proponer. Si hacemos las dos cosas juntas, probablemente hagamos mal las dos.

35'46"

Koke

Rebeca precisaba que quería la agenda, al inicio se mencionó: Lectura de pronunciamiento, debate si continúa #votacultura, y si procede, como.

Ingresan otras personas.

36'26

Herbert

En síntesis, para los que llegan recién. #votacultura consiste en poner a la cultura en el centro del debate teniendo en cuenta que llegan las elecciones municipales, hacer una campaña para que los candidatos presenten su propuesta en cultura y hacerles seguimiento. Además, viene en agosto el ENC que invitará a los personajes que aspiran a ser alcaldes para que nos presenten, a nosotros, al sector cultura, sus propuestas. Se plantea una guía, de políticas culturales para principiantes, yo lo digo así, para acercarlo a esto candidatos a alcaldes que están medio distraídos de la cultura que es importante, no solo como guía, sino como medida para ver si entienden lo que estamos presentando. si les decimos que "el futuro depende de la cultura" que no respondan que quizás, que la cultura es deporte, que es Efraín Aguilar. Eso se está debatiendo, si asumimos ese proyecto o no.

37'45"

Presentación de los que acaban de llegar.

Ximena Arroyo, de la AAA.

Andrea Ipinze de Sientemag y la Red Peruana de Periodistas Culturales

Karen Luján, del proyecto arqueológico Los Olivos.

38'57

Koke

Creo que Herbert ha sido muy claro para resumir lo que estamos debatiendo, creo que hay un consenso para asumir el #votacultura

39'29

Pregunta a bajo volumen.

39'39

Koke explica que justo se debate si se asume o no la propuesta, para ver si se debate cómo se implementaría y que se ha notificado esto en diversas vías. Herbert ha precisado que se nombren nombres y apellidos en el doc de la propuesta. En el doc que emitió culturaperu.org dicen que no, que es un documento de trabajo. eso estamos definiendo.

41'

Ximena

He llegado tarde por venir de una nueva reunión. Mi pregunta a Herbert es ¿Por qué? ¿Por qué poner nombres y apellidos? Estoy de acuerdo con que debemos ser más duros y más incisivos. ¿Por qué la necesidad de poner nombre y apellidos? Es un trabajo que hay que tomar en cuenta que viene desde atrás y que no terminará en las próximas elecciones.

42'00

Herbet

Cualquier ejercicio, no soy oenegero ni soy egresado de una universidad ni tengo título ni nada, cuando se hace un marco teórico y se trabaja planificación estratégica tú describes los

antecedentes y en concreto es que venimos diciendo que hay una gestión municipal que no cumple lo que ha prometido, en consecuencia, ha desaparecido El Averno luego de 14 años de experiencia. Puedo decir cosas peores al respecto, en el sentido del aprovechamiento oportunista de la gestión de cultura del trabajo de grupos como El Averno, que me inhibo para que no crean que hay un encono personal.

Así como existió SICLA que tuvo un montón de dinero y en vez de apoyar al INC lo que hizo fue generar un proyecto aparte y que muchas personas se subieron a eso proyecto y luego el CICLA. Todas experiencias que tengo con personajes con nombre propio, personajes involucrados con estas circunstancias que te hacen pensar "como te voy a creer ahora" como Lucho Repetto, que cuando le planteo el debate arte popular y arte, lo trata como si no importara. Voy a los eventos de Lima Milenaria y veo a Pedro Pablo rodeado de Javier Lizarzaburu y digo, ¿Debo sonreírles? Cuando ponen dinero para demoler las huacas. Siento que hay un nudo de un problema, si no soy funcionario, prefiero retirarme, creo que se trata de ser muy concretos, cuando haces un diagnóstico no es generico, general, debe decir quien hizo que, si hizo algo correcto o incorrecto. Pedro Pablo Alayza genera proyectos por dinero y puede contratar artistas, y dejó morir un proyecto emblemático por un problema personal conmigo. Lo concreto, evalúen si creen que para seguir un proyecto de activismo cultural, que implica que la gente tomen conciencia que la cultura es importante para el país y si es central para el desarrollo sostenible, si para generar esa conciencia es indispensable o no señalarse quienes han estado a cargo de la cultura y si no deben estar a cargo nunca más, sino sería un continuismo.

45'45"

Ximena.

Me parece que el documento debe ser severo y fuerte, si me pongo a pensar es: si nombro a personas, pero si se hace a modo de denuncia, ¿Qué riesgos conlleva? Yo me arriesgo. Si hablan de difamación y ese tipo de cosas, ¿Qué vamos a hacer como grupo si pasara eso? Ok, ponemos nombres, pero ¿Qué pasa? Todos vamos a revisar y opinar en hacer ese documento, pero no se trata de que demore 3 años en hacerlo. que sea severo y si se ponen nombre, ¿De qué forma? No como cobardes, sino como asegurando nuestro trabajo. Si nos van a cortar, como lo vienen haciendo ya, difamándonos también.

47'11"

Vuelvo a la reflexión de Ximena. Así entendí al leer los documentos, de que #votacultura nos da la posibilidad de trabajar con los candidatos, se abren nuevas brechas, para poder observar si van a repetir algo antiguo o comenzar algo nuevo, si tomarán el riesgo de seguir el otro camino de la cultura, con el monitoreo y participación activa de nosotros. Es cierto que se han hecho cosas terribles, en el Perú pero también cosas hermosas. Abrimos la puerta de la política y la cultura y es como la caja de Pandora, salen todos los demonios. Nunca pararán de ocurrir efectos desastrosos en las políticas culturales, el término es demasiado reciente en nuestro ambiente. A pesar que hay gestores culturales de años, es reciente el reconocimiento de ese trabajo. Entiendo el doc como un anexo de trabajo, pero no es la acción exacta del #votacultura

en sí. La historia de las políticas culturales es un libro para meterle bala a todos el mundo, pero hay grandes iniciativas que se han logrado. Para trabajar en torno a una candidatura cultural, debemos trabajar en base, no a los desastres, sino a los logros sin dejar de lado lo que se hizo mal. Es necesario valorar la cantidad de gente de las ong, de la sociedad civil y de las instituciones gubernamentales que han logrado cosas. Sino nos quedaremos como los políticos que se pasan la pelota. debemos ser claros y severos, pero debemos rescatar esos grandes logros. Poner todo lo bueno es una chambaza igual.

50'21"

Francisco. En una pared de La Colmena lei que sin lucha no hay victoria. Discrepo con Herbert en el tema de los nombres de nuevo, él lo relaciona directamente con la experiencia del Averno. Digo a mucha honra, que pertenezco a un grupo Runa que es una Asociación Civil, que no soy un oenegero, toda Asociación Civil que propone un proyecto de desarrollo y recibe fondos, se llama ONG de desarrollo, no creo en poner esas chapas. Creo que podemos hacer algo que no se hace mucho en estos temas, es investigación. No solo de solicitar y decirles, hay que hacer investigación (cuando llegué a Iquitos me decían que no había plata para cultura, vi que gastaban 150 millones, mezclado con colegios, etc) antes cultura no entraba en presupuesto participativo, ahora si se puede. A los candidatos hay que agarrarlos del cogote siempre, muy educados, con la presión, con datos. Hay mucho dinero involucrado, como para el que alquila los equipos de sonido a los eventos de las municipalidades. Si yo pusiera nombre de a quienes debo denunciar en el gobierno regional de Loreto, y otras personas, la lista sería pesada y larga, debe hacerse. Debo repetir, que cuando mencionaste el planeamiento estratégico, respecto al diagnóstico, se hacen generales, no es que se deba hacer, porque no pueda llegar a tanto detalle sino no puedes planificar lo de arriba. Me parece saludable denunciar, pero debe haber un documento de denuncia. Me parece muy bien tener una guía.

55'10"

Koke: Quiero recordarles que nosotros formamos parte de una iniciativa nacional (revisa las fechas de Cusco y Trujillo) el tema es que el documento #votacultura debe tener una estructura que pueda aterrizar luego en lo local. Creo que esta fase de identificación concreta de las listas, nombres, responsables y de lo bueno, aterricen en cada contexto. La creación del documento #votacultura respire y hable por las regiones, no es un tema de Lima, enfocado en un distrito de Lima, un tema que debemos mirarlo en conjunto. Es algo que sugiero tomar en construcción. Se ha planteado un booksprint, una herramienta de wiki, cuestiones metodológicas que definir, bueno, tenemos ese documento que luego aterriza en cada localidad, cada organización. Cada forma o dinámica va en acciones concretas que se convierten en acción. Creo que ese documento no debe tener nombres y apellidos en este momento. Cuando lleguemos a "#votacultura Comas", "#votacultura Lima", etc.. Debe tener sus propias características, eso depende de las organizaciones de cada distrito. En Comas, dependerá de tocar la separación de cultura (teatro, danza) y la otra (del patrimonio) que aún no dialogan. Ven que el trabajo en FITECA es extraordinario pero el trabajo en huacas son vistos como algo chico, de escuelas. El Rímac será una cosa, Barranco e Iquitos serán otras. Creo que por ahí debemos mirar la cosa

para no estar dejando de pensar en la estrategia nacional. Es un tema de gobiernos municipales y regionales, ojo.

58:53"

Rebeca Raéz.

No estoy de acuerdo pues una política nacional se aplica en lo regional y lo local, mientras más se divide, más explícita es la ley en torno a algo, protege menos en la realidad que estamos sumergidos. Hay dos tipos de documento, el que mencionas que es uno de trabajo, que permite que nociones de #votacultura se apliquen al máximo y que requiere generalidades, donde no entrarían los nombres propios que proponen Herbert. Propongo dos tipos de documentos uno de ellos puede llamarse "Denuncia de crímenes culturales", con nombres y apellidos., nosotros respecto al patrimonio arquitectónico tenemos una lista grande, vemos una desaparición en lo últimos 10 años. El otro documento de logros culturales, de gestión cultural en el país, creo que los candidatos podrían recibir ambos.

1:00'40"

Giuseppe de Bernardi. Quiero comentar lo que oí hace un rato. Qué ocurre si hay denuncias en contra nuestra, difamación, etc. Hasta que punto estamos asesorados y tenemos los instrumentos para estar protegidos. Siempre hay un error por ahí, para no andar mencionando nombres alegremente, esto es una investigación exhaustiva y se requiere una asesoría legal a la altura.

1:01:45"

Herbert: No entiendo porque describir, digamos, algo, es hacer una denuncia. Decir denuncia es asumir algo radical, hay un programa de Cultura Viva Comunitaria (CVC), se le ha pedido por año y medio el respaldo al gerente del programa un apoyo a un grupo emblemático que hace CVC y no lo ha hecho, se la ha encarado en público y se ofende porque le dañamos su imagen pública. Ha venido agresivo a atacarme a mi. Ese gerente es un individuo a cargo de un programa de cultura y asimismo es un ser humano que viene y me ataca a mi directamente. El Averno se va a San Cosme, hace un coro de niños, se presentan con el programa de Lima CVC y sube la alcaldesa al estrado y Leyla Acosta le recuerda la promesa de apoyo al Averno y la alcaldesa le responde "hay promesas que no se pueden cumplir". En todo momento, cuando El Averno en San Cosme ha hecho su labor, ha sufrido para que le paguen por sus talleres, la humillación, de estar haciendo como si fuera un favor pagarte por lo que estás haciendo. Esta es la gestión de cultura en Lima. Conózcanlo, hay mucha mentira, mucha publicidad, que es falsa, no es denunciar, es describir lo que he visto, lo que conozco, mi testimonio y tengo el coraje y "denuncienme pues" tengo el respaldo que no me lo estoy inventando. Vi en la Plaza San Martín, como Leyla casi le dice "bajese usted" Ya es ofensivo al máximo, no me gusta pues, que crean que esa señora es alguien de respeto, no quiero que pase así impune. Puedo olvidarme el tema de hacer un diagnóstico con nombres propios, pues se habla en Lima. No importa que sea genérico, que quede claro que no vamos a diluir las responsabilidades por pasar por alto quien estuvo a cargo de una gestión cultural como Villarán, Ollanta y otros funcionarios a cargo de la cultura. Lo central, lo que estamos de acuerdo es hacer incidencia



política hacia candidatos y los partidos. Ir avanzando cuales son esos elementos, como cada uno concibe que esa incidencia política. Tengo una idea elaborada al respecto, pero ese debe concretarse en una guía, un documento al alcance de cualquier individuo y que no sea un corta y pega, un documento que no van a entender sino un documento procesado desde un punto de vista significativo hacia ellos.

1:05.06

Nancy Viza. Cuando dijiste que había un documento en forma genérica que después cada uno vería en qué momento, lo aboca a su región, yo me pregunto, ¿Cuándo son las elecciones de Lima? Estoy aquí para incidir en las elecciones de Lima, la que me interesa, que nos aboquemos a eso, debemos trabajar hacia ese punto, trabajar con esa candidatura. Hacer un cronograma de trabajo para que cuando lleguen los candidatos, tengamos los documentos listos y tal vez se de, como dice la compañera, dos tipos de documentos, lo bueno y lo malo, pero trabajar desde ahora con un cronograma establecido y no pensar todavía en lo general. He estado en muchos proyectos donde no se va a lo específico y no avanzamos nada. Vayamos a lo específico.

1:06:46

Koke. Hay un cronograma. vamos a ordenarnos un poco, estamos empujando este tema de #votacultura, uno de los elementos orientadores es la guía, dirigida al ciudadano, al político, al candidato, a la gente de prensa, tiene esas intenciones. La elaboración de la guía, como lo ha mencionado Herbert, requiere rescatar una serie de documentos que no se toman como referencias, deben estar en lenguaje sencillo para la gente y ponerlo sobre la mesa. Eso no hemos hecho, es lo que tenemos que hacer, construir la guía, significa planificar su construcción, como es un trabajo colaborativo entre varias ciudades y si alguien quiere sumarse, se sumará al proceso, entonces el tema es desarrollar una metodología para colaborativamente hacer ese trabajo. Lo más cercano a esto es el booksprint, es metodología de trabajo colaborativo usando herramientas, con una estrategia de maratón. Pueden escribir, corregir, editar, se tienen documentados los cambios, ajustes y comentarios, permite una mirada clara para decisiones finales. Eso es algo que tenemos que experimentar en una idea de trabajo colaborativo. Podemos usar tiempos que no son como estos (a la vez). Hay un comentario central de Herbert: que debe manejarse a un lenguaje cercano al común, la guía debe tener un cronograma de trabajo, un nivel de responsabilidades en ese proceso, un par de momentos de trabajo presencial. Si hay otra metodología, bienvenida sea.

El otro punto, se derivaba de los virales, que ya es un tema de trabajo creativo, de comisiones, memes, videos, etc., que deberían estar asociados a la construcción de esta guía.

1:11'08"

Francisco. Sobre la guía, estamos dejando el tema intercultural, cuando lo converso con Mauricio veo que no llegamos a nada, quiero decirles que desde la experiencia que tengo en la selva, nosotros suponemos que el ser humano es universal, las concepciones desarrollistas hablan de necesidades básicas, creo que no es así. El hombre de la selva, como lo he visto y

estudiado, es diametralmente opuesto a lo que nosotros pensamos, les voy enviar un texto del maestro Jorge Haché, lo menciono porque normalmente en el mundo occidental entendemos la producción y el consumo, en la selva no es tal, lo que entendemos como consumo está mezclado con la producción, como las mingas, eso hace que cuando hacemos las cosas allí y las llevamos allá, capaz no lo vuelven a tocar, si no tomamos de una manera radical este asunto de lo intercultural, que es un espacio desigual, de dominación cultural, es un tema de sensibilidades. El trabajo de lo intercultural es reconocer esa desigualdad y buscar equivalencias.

1:15'11"

Herbert. Lo que acabas de decir, se resumen en la frase "la diversidad cultural es fuente de creatividad" y lo que quiero mencionar es que, al respecto de una guía, hay que tomar en cuenta los documentos que son referentes y que son marco normativo y conceptual que deben aplicarse por cualquier autoridad política. Debo y tengo la obligación de estar informado de los derechos culturales, son los derechos emergentes. Asumimos que los derechos consagrados que asumimos como normales, los derechos culturales deben ser igual de asimilados. La Paisana jacinta, en diez años no debe ser posible que exista, como un estereotipo que resalta lo negativo de un personaje que es la mayoría del país. Ese documento que se desarrolle como una guía, debe hacerse un esfuerzo de redactar un borrador que a partir del cual, por crítica, por aporte, sea algo que sea un punto de partida sino nos dispersamos por muchos lados. Sugiero revisar el documento de la UNESCO "El Juego de la Diversidades" elaborado para trabajar por docentes para adolescentes en colegios, trabajar ese documento yendo del lenguaje jurídico a uno más amable. Adaptemos una síntesis. Sugiero tomarlo como un punto de partida por si a uno le puede parecer complejo un tema.

1:18'44"

Rebeca Raéz. Estamos hablando de las convenciones, me imagino que alguien habrá revisado la Ley Orgánica de Municipalidades.

1:19'07"

Koke. El tema de guía, tenemos que armar un cronograma, de todas maneras se requiere partir de un tipo de reunión presencial que permita conectar con otros puntos, es un reto de la red. Hay buenas prácticas sobre eso y que podemos implementar en estas semanas.

1:19'54"

Rebeca Raéz. Veo un problema de tiempo y metodología, la candidatura es en octubre, estamos con un tiempo más o menos bueno, somos varias organizaciones a nivel de trabajo. Creo que deberíamos implementar hacia una construcción de sensibilización ciudadana, memes, videos, no podemos hacerlo todo. Ver de una manera como constituir comisiones paralelas. (Comenta su experiencia en Francia con la organizaciones de un foro alternativo sobre gobiernos y el agua). Lo mejor que pudimos hacer fue darle la confianza a un grupo de organizaciones para que hagan lo que se tiene que hacer, en algún momento se termina un

pequeño trabajo y se envía a todo el mundo, durante una semana el resto debe leerlo y comentarlo. No se cuales son las comisiones.

1:22'25"

Koke. He usado la expresión booksprint, sobre esa metodología hay que formar comisiones, es una herramienta para hacerlo como lo has descrito. El tema es pasar a formar comisiones para organizarnos en ese aspecto. Nos permite para avanzar para el 22, con una idea para socializarse. Se pensaba en la elaboración de la guía en abril, (responde a una persona sin micrófono) y paralelamente trabajar la estrategia de difusión por la web. En abril tenemos que monitorear candidatos. (continúan comentarios fuera del micrófono). La idea es llegar a espacios formales como radio y tv abierta y poner el tema. Es importante que hayan leído el documento #votacultura, se menciona este asunto, hay unos ajustes en esta reunión y se está grabando para tener mejor el acta. Preguntamos si están para adherirse en las comisiones para la guía, propongo a Herbert que debería estar de cajón.

1:25'55"

Herbert. Particularmente podría enviar un borrador que vendría a ser una propuesta de esta estructura de Guía de Políticas Culturales para principiantes. Podría comprometerme pero estoy seguro que otros podrían hacer lo mismo, tener una semana para que esto se de y de la lectura cruzada de los diversos documentos por consenso saldrá otro borrador. Me imagino que más empoderado estará alguno que esté a nivel de país del nodo mascultura. Los derechos culturales tienen que ver con expresar tu identidad cultural, que implica poder practicar tu modo de expresión cultural que consideras que traduce tu identidad cultural y lo que implica el consumo cultural, el poder participar en la vida cultural, son dos derechos, que no están garantizados ahora. Solo esos dos principios, serían un buen punto de partida si llegamos a un consenso y ya vemos que lo aplicamos a una realidad concreta.

1:27'39"

Mujer no identificada. ¿Podrían especificar? Pensé que el documento era una guía sobre como ejercer las políticas culturales, si estamos aplicando a candidatos, debemos ir de frente a cómo se ejercen (le responden sin micrófono).

1:28'35"

Koke. La guía es un documento muy corto, de fácil lectura que pueda recoger lo que proponen. Herbert plantea una referencia a un documento más digerible para plantear la guía, está dirigida a personas comunes y corrientes, otra para el candidato. Son diferentes estilos.

1:29'18"

Andrea. Como una estrategia de comunicación, la guía para el ciudadano funciona, pero no para un político. Antes de enrumbarnos por un lado, sería bueno enrumbar cual sería el discurso para los políticos, cual para los ciudadanos, etc. Son discursos distintos, no se puede llegar con un mismo discurso a todos.

1:30'05" Herbert

Complementariamente, lo que ha compartido Culturaperu.org por su facebook, que es el documento de la última cumbre mundial de las artes en Chile: hay una batería de indicadores de desarrollo. Acá no tenemos siquiera la conciencia del impacto de la cultura en el desarrollo, como el impacto en la cohesión social. En Chile ya se están debatiendo cómo se están usando las herramientas producidas desde el 2010. Estamos bien principiantes, la noción básica que los derechos culturales no son negociables, como el derecho a la propiedad. Nos falta generar esa conciencia. Mi énfasis sería a una guía de política cultural para principiantes, y luego, les invito a ver indicadores de desarrollo sostenible y como lo aplican los economistas, son fórmulas matemáticas y se trabajan indicadores y como aterrizan en la economía, para esto tendremos que tener un equipo de trabajo interdisciplinario. Debemos meter ese chip de que la cultura no es marginal, es central, genera cohesión social y es desarrollo sostenible. Tenemos que ver los pasos que seguir.

1:32:21 (intervenciones sin micrófono).

1:33:00

Comisión para la guía: Anahi Vásquez de Velasco, Ximena Arroyo, Karen Luján.

Comisión de estrategia de difusión: Sonia Bermúdez, Enrique Mori, Andrea Ipinze, Alfredo Gutierrez.

(siguen intervenciones sin microfono)

Francisco, comenta que está trabajando con otro grupo, no se mete a comisiones de #votacultura, pero propone intercambios. Insiste en consultar abogados, por ejemplo al tratar temas de patrimonio donde hay intereses de las inmobiliarias.

1:37:34 Koke

Continúan los registros de las comisiones en la computadora. Menciona la lista de correos.

1:38:25

Rosa Facio. Consulta para cambiar la fecha de la reunión, de los lunes para el martes 22 de abril. La CCELIMA está copada en esa fecha. Se pide un espacio con 30 sillas, conexión a internet. Consulta si alguien puede proponer lugar vía email para coordinar la reserva.

Queda la propuesta de la Casa Túpac y la AAA. Koke propone un sistema de votación electrónico.

Para esa fecha recibiríamos informes sobre los avances tanto del proceso como el panorama electoral. Técnicamente arrancaremos el 22 de abril, les pido invitar a otras organizaciones, es valioso lo que se ha recogido hoy, poder hacer un acta a partir de lo que se hace, permite que el trabajo tenga esta fuerza, agradezco su presencia y les pido arrancar puntualmente. Haremos una votación en línea sobre el lugar.

1:42:56

Herbert. Un objetivo de esta reunión era saber si se seguía impulsando el trabajo de #votacultura y muy concreto como resultado es que si se va a seguir adelante y se han armado comisiones de trabajo. Creo que si es importante que Sientemag, que tiene una llegada importante, si puede apoyar esta iniciativa para difundir, creo que son una plataforma informativa, sería interesante difundir esto que es parte de una red de actividades y cubriendo otros espacios.

1:43'47"

Andrea. La cosa no es que se saque una nota de prensa y quede un vacío, lo importante es armar un plan con la comisión que se ha armado, una secuencia.

1:44:10

Herbert, se puede plantear algo impactante "Cúdense candidatos, los estamos viendo".

1:44:19

Koke. Creo que si haces un revisión al historial, a las actas, vas a darte cuenta que la intención no es detenernos sino seguir. Por eso esta grabación, sirve para armar el mapa.

Siendo las 9:30 pm se da por cerrada esta reunión, buenas noches. (aplausos)

#### Asistentes

1. Jorge Luis Contreras Velez, Salvemos las Huacas
2. Anahí Vásquez de Velasco Z., Arbolaridad Memoria
3. Francisco Andia Perez, Runa
4. Jason Enrique Mori Julca, Independiente
5. Jerónimo Manuel Reynoso Guevara, Conociendo Lima en Bici
6. Rosa Facio Astocóndor, Somos Cultura
7. Sonia Bermúdez Lozano, Colectivo Colli & Salvemos Las Huacas
8. Andrea Ipinze, Sientemag – Red Peruana de Periodismo Cultural
9. Karen Lujan Neyra, Proyecto Arqueológico Los Olivos “Cuida tu Huaca” PLO
10. Ximena Arroyo Seminario, A.A.A/Somos Cultura
11. Alfredo Gutiérrez Acuña, Salvemos las Huacas
12. Giuseppe De Bernardi, Tupac
13. Rebeca Raéz Reátegui, Centro Cultural Nosotros
14. Nancy Viza, C.H.O.L.O
15. Herbert Rodríguez, Independiente